

**PROCEDURA CONCORRENZIALE IN DUE LOTTI PER L'ACQUISIZIONE DI
APPARECCHIATURE INFORMATICHE (LOTTO 1) E ATTREZZATURE PER TELECOMUNICAZIONI (LOTTO 2)
IN RAGIONE DELL'EMERGENZA DA COVID-19, IN FAVORE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA
NR. ANAC 7802274**

VERBALE DI GARA (N° 2)

Il giorno dieci luglio duemilaventi

10.07.2020

alle ore 15:00, in Siena, Banchi di Sotto n 55, presso la Divisione Appalti, convezioni e patrimonio, posta al piano 2° dell'edificio del Rettorato dell'Università degli Studi di Siena, io, sottoscritto, Fabio Semplici, in qualità di r.u.p. per la procedura di gara in epigrafe, effettuata ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, da aggiudicare secondo il criterio del minor prezzo, tale nominato giusta delibera del C.d.A. n. 288 del 25.10.2019, avente ad oggetto la programmazione degli acquisti di servizi e forniture dell'Ateneo per il biennio 2020/21, e successiva determina a contrarre D.D.G. n. 1378 del 20.05.2020, mi accingo a riprendere le operazioni avviate nella seduta pubblica del 6 luglio scorso ed in tale sede aggiornate all'esito del soccorso istruttorio attivato per alcuni concorrenti.

Assistono alle operazioni, in collegamento telematico mediante la piattaforma Google Meet, i sigg.:

- Marco Grossi, nato a Roma (RM) il 14.01.1965, in nome e per conto dell'operatore economico partecipante nella procedura in epigrafe "SMS SISTEMI SRL", quale Responsabile acquisti e gare;
- Massimo Gazzetta nato Roma (RM) il 30.01.1963, anch'egli in nome e per conto dell'operatore economico partecipante nella procedura in epigrafe "SMS SISTEMI SRL", quale Account manager commerciale;
- Paolo Failla, nato Desio (MI) il 13.04.1970, in nome e per conto dell'operatore economico partecipante nella procedura in epigrafe "WEBKORNER", quale impiegato commerciale.

Premesso:

- che, in sede della suddetta prima seduta pubblica, svoltasi il giorno 06.07.2020, per l'apertura delle offerte della procedura in epigrafe, era stata dichiarata l'ammissione sotto riserva dei seguenti concorrenti, per le carenze documentali rispettivamente sotto specificate:

1. Studio di Informatica della RCRMaint snc (documentazione mancante: elenco dati di fatturato integrativi per colmare l'ammontare insufficiente rispetto a quanto richiesto dal d.g.u.e., parte IV, sez. B "Capacità tecniche e professionali"),
 2. SMS SISTEMI SRL (documentazione mancante: elenco dati di fatturato integrativi per colmare l'ammontare insufficiente rispetto a quanto richiesto dal d.g.u.e., parte IV, sez. B "Capacità tecniche e professionali"),
 3. ERGON SRL (documentazione mancante: compilazione del d.g.u.e. per le dichiarazioni obbligatorie mancanti: parte II, da pag. 5, e intera parte III),
 4. ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S. (documentazione mancante: elenco dati di fatturato richiesti dal d.g.u.e., parte IV, sez. B "Capacità tecniche e professionali", con specifico riguardo al lotto 2 cui la ditta partecipa, rispetto al quale detti dati sono del tutto assenti),
- pertanto applicando ad essi, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del d.lgs. 50/2016, il soccorso istruttorio;

- che, per la regolarizzazione delle suddette carenze, era stato assegnato ai citati concorrenti, il termine delle ore 09:00 odierne.

Tutto ciò premesso, io sottoscritto r.u.p. do atto e faccio constare che:

- tre concorrenti su quattro sopra elencati hanno prodotto entro il suddetto termine – come risulta dalle rispettive registrazioni di protocollo – i dati e gli elementi loro richiesti, necessari alla regolarizzazione delle relative carenze; specificatamente: a) i concorrenti Studio di Informatica della RCRMaint snc e SMS SISTEMI SRL hanno prodotto ciascuno i dati di fatturato integrativi per colmare l'ammontare insufficiente rispetto a quanto richiesto dal d.g.u.e., parte IV, sez. B "Capacità tecniche e professionali"; b) il concorrente ERGON SRL ha prodotto il d.g.u.e. compilato per le dichiarazioni obbligatorie precedentemente mancanti: parte II, da pag. 5, e intera parte III;
- per conseguenza della suddetta avvenuta regolarizzazione, i tre suddetti concorrenti sono dichiarati definitivamente ammessi alla fase successiva;
- quanto invece al concorrente ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S., pur avendo egli risposto alla suddetta richiesta d'integrazione, giusta nota pervenuta tempestivamente entro il termine come sopra assegnato (prot. 120585 del 10 luglio 2020, ore 07:45), tuttavia anche i dati così prodotti sono risultati carenti rispetto al requisito di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale stabilito dal disciplinare di gara per il lotto 2, specificatamente perché inferiori al relativo requisito minimo; sono risultate infatti essere state eseguite nell'ultimo triennio forniture di attrezzature per telecomunicazione che hanno prodotto un fatturato medio annuo pari soltanto ad € 41.414,35 - anziché ai richiesti € 80.000,00 - oltre oneri fiscali;
- pertanto, l'operatore economico ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S è da considerare escluso dalla partecipazione alla procedura concorrenziale in epigrafe per il lotto 2 – attrezzature per telecomunicazioni.

Quindi, separatamente per ogni lotto, per ciascun concorrente ammesso alla fase successiva, nell'ordine cronologico della presentazione dell'offerta, effettuo l'apertura della rispettiva busta virtuale contenente l'offerta economica inserita sulla piattaforma U-Buy, verifico la regolarità formale della documentazione in essa prodotta, procedo alla relativa valutazione e contestualmente inserisco sulla piattaforma U-Buy, in corrispondenza della sezione apposita, il valore dell'offerta economica stessa.

Formulo, infine, la graduatoria delle offerte economiche presentate da tutti i concorrenti, così come stabilito dall'art. 9, comma 4 del disciplinare di gara.

All'esito di tutto quanto sopra, le offerte economiche, per ciascun lotto, risultano come riportate nei sottostanti prospetti riepilogativi e la loro rispettiva graduatoria risulta come riportata nei successivi prospetti:

LOTTO 1 - APPARECCHIATURE INFORMATICHE

Prodotto	Q ¹	A.V. TECH		WEBKORNER		MOSAICO		STUDIO di INFORMATICA		SIAD		PUCCIUFFICIO		SMS SISTEMI		ERGON		ETT di TORRISI	
		Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³
Monitor 75"	3	1370,00	4110,00	1315,92	3947,76	1618,40	4855,20	2102,21	6306,63	2625,00	7875,00	1204,5	3613,50	1254,00	3762,00	1416,00	4248,00	2062,08	6186,24
Tavolette grafiche	10	1480,00	14800,00	1299,52	12995,22	1721,21	17212,16	1742,29	17422,90	2000,00	20000,00	1579,00	15790,00	1618,80	16188,00	1813,42	18134,24	1455,63	14556,38
Monitor 24"	90	110,00	9900,00	104,00	9360,00	151,20	13608,00	134,10	12069,00	225,00	20250,00	104,00	9360,00	148,20	13338,00	165,20	14868,00	140,36	12632,85
Telecamere ambientali	6	2218,00	13308,00	1907,32	11443,92	2374,73	14248,42	2247,87	13487,22	2780,00	16680,00	2216,00	13296,00	2671,02	16026,12	2501,32	15007,97	2367,52	14205,16
Personale computer Barebone/ ultracompatto	102	490,00	49980,00	560,70	57191,40	612,94	62520,12	476,52	48605,04	690,00	70380,00	569,00	58038,00	573,89	58537,78	643,42	65628,84	469,79	47919,36
TOTALE OFFERTA		92098,00		94938,30		112443,9		97890,79		135185,0		100097,5		107851,8		117887,05		95500,00	

¹ Quantità

² Prezzo unitario articolo

³ Prezzo totale articolo

LOTTO 2 - ATTREZZATURE PER TELECOMUNICAZIONI

		A.V. TECH		MOSAICO		SIAD		SMS SISTEMI	
Prodotto	Q ¹	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³	Pu ²	Pt ³
Mixer digitale a controllo remoto in formato stagebox con router wifi integrato	75	650,00	48750,00	723,08	54231,12	805,00	60375,00	707,00	53066,43
TOTALE OFFERTA			48750,00		54231,12		60375,00		53066,43

¹ Quantità

² Prezzo unitario articolo

³ Prezzo totale articolo



Graduatoria lotto 1

Posizione	Concorrente	Offerta (€)	Ribasso (%)	Anomala
1	A.V. TECH	92.098,00	36,211386619	SI
2	WEBKORNER	94.938,30	34,244147389	SI
3	ETT di TORRISI	95.500,00	33,855104585	SI
4	STUDIO di INFORMATICA	97.890,79	32,199203491	NO
5	PUCCIUFFICIO	100.097,50	30,670799280	NO
6	SMS SISTEMI	107.851,80	25,784873251	NO
7	MOSAICO	112.443,90	22,119476382	NO
8	ERGON	117.887,05	18,349459759	NO
9	SIAD	135.185,00	6,368610611	NO

Graduatoria lotto 2

Posizione	Concorrente	Offerta
1	A.V. TECH	48.750,00
2	SMS SISTEMI	53.066,43
3	MOSAICO	54.231,12
4	SIAD	60.375,00

Espletate le sopradescritte operazioni di gara, ai sensi ed effetti dell'art. 97, commi 2-bis e 3-bis e comma 6, ultimo periodo, del D.lgs. 50/2016 risulta quanto segue:

- quanto al lotto 1, il calcolo della soglia di anomalia è pari a 32,74231 % e le offerte dei concorrenti A.V. TECH, WEBKORNER e ETT di TORRISI FELICE che superano detta soglia sono individuate come anormalmente basse; do quindi avvio al procedimento di verifica di congruità delle offerte anomale, a partire da quella più bassa formulata dal concorrente A.V. TECH, al cui esperimento rimane subordinata la formulazione della proposta di aggiudicazione;

- quanto al lotto 2, non ricorre nella fattispecie nessuna delle circostanze previste per poter considerare anormalmente bassa alcuna delle offerte prodotte dai concorrenti offerenti per detto lotto; formulo pertanto la proposta di aggiudicazione della gara in epigrafe a favore del concorrente "A.V. TECH s.r.l.".

I rappresentanti summenzionati che hanno assistito alle operazioni in nome e per conto dei concorrenti SMS SISTEMI SRL e WEBKORNER, le cui offerte economiche - così come pure quella del concorrente SIAD - hanno specificato i codici prodotto degli articoli offerti, tengono ad esprimere alla stazione appaltante la raccomandazione di verificare che le offerte aggiudicatarie corrispondano, quanto agli articoli offerti, ai requisiti minimi richiesti dal capitolato di gara.

Esaurite come sopra le operazioni odierne, la seduta si chiude alle ore 17:00.

Il presente verbale, da me redatto e sottoscritto, consta di 4 pagine e quanto fin qui della quinta.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Fabio Semplici