

**PROCEDURA CONCORRENZIALE IN TRE LOTTI PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI  
DI FORMAZIONE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO RELATIVI AL PROGETTO  
SIENA FOOD LAB  
N° GARA A.N.A.C. 7825759**

**VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL’ANOMALIA DELL’OFFERTA – LOTTO 2 – CIG 8375238908**

Il giorno ventitre settembre duemilaventi

23.09.2020

alle ore 15:30, in Siena, Banchi di Sotto n 55, presso la Divisione Appalti, convezioni e patrimonio posta al piano 2° dell’edificio del Rettorato dell’Università degli Studi di Siena, io sottoscritto Fabio Semplici, in qualità di r.u.p. per quanto in epigrafe, tale nominato giusta determina a contrarre D.D.G. n. 1998 del 21.07.2020,

premessi:

- che, giusta la succitata determinazione a contrarre assunta con Disposizione del Direttore generale rep. 1998 (prot. 129544) del 21.07.2020, è stato autorizzato l’espletamento di una procedura concorrenziale ai sensi dell’art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 in tre lotti, da aggiudicare secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l’affidamento di servizi di formazione e trasferimento tecnologico relativi al progetto “Siena Food Lab”, di durata biennale, con focus sui cereali (lotto 1), sull’uva (lotto 2) e sulle olive (lotto 3);
- che, in esecuzione della predetta Disposizione, è stato pubblicato sul profilo di committente un avviso pubblico, con la relativa documentazione di gara, in data 21 luglio 2020;
- che, entro il termine a ciò stabilito dagli atti di gara (ore 09:00 del 6 agosto 2020), nr. 5 (cinque) Operatori economici (IBF s.p.a., Agricolus s.r.l., Copernico s.r.l., Rete Toscana di Consulenza Aziendale e Pirene s.r.l.) hanno fatto pervenire, tramite piattaforma informatica U-Buy, le proprie offerte;
- che, nella prima seduta di gara del 06.08.2020, in qualità di r.u.p. per quanto in epigrafe:
  - a. ho proceduto, per ciascuna delle suddette offerte, ad effettuare l’apertura sulla piattaforma U-Buy della busta contenente la documentazione amministrativa, nonché a verificare la completezza e l’adeguatezza della documentazione presentata, in relazione ai requisiti necessari alla partecipazione e ad ogni altro adempimento richiesto;
  - b. ho proceduto a dichiarare, sulla scorta delle predette verifiche, l’ammissione alla fase successiva del concorrente “Rete Toscana di Consulenza Aziendale”;
  - c. ho proceduto a dichiarare, altresì sulla scorta delle predette verifiche, l’ammissione, invece, sotto riserva di tutti gli altri concorrenti (IBF s.p.a., Copernico s.r.l., Rete Toscana di Consulenza Aziendale e Pirene s.r.l.),



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

AREA LOGISTICA -  
DIVISIONE APPALTI,  
CONVENZIONI E PATRIMONIO

per le carenze documentali rispettivamente riscontrate per ciascuno di essi e dettagliatamente specificate nel relativo verbale della detta seduta, pertanto applicando ai medesimi concorrenti il soccorso istruttorio;

- che, per la regolarizzazione delle suddette carenze documentali, è stato assegnato ai detti concorrenti il termine delle ore 12:00 del giorno lunedì 17 agosto;
- che, nella seconda seduta di gara del 09.09.2020, in qualità di r.u.p. per quanto in epigrafe:
  - a. ho proceduto a verificare che tutti i concorrenti come sopra ammessi sotto riserva alla fase successiva, con applicazione del soccorso istruttorio, hanno prodotto entro il suddetto termine i dati e gli elementi loro richiesti, necessari alla regolarizzazione delle rispettive carenze;
  - b. ho proceduto, per conseguenza di tale avvenuta regolarizzazione, a dichiarare definitivamente ammessi alla fase successiva tutti i sopra elencati concorrenti;
- che, all'esito delle sedute di gara tenutesi il 14.09.2020, in forma riservata, per la valutazione delle offerte tecniche, ed il 15.09.2020, in forma pubblica, per la valutazione delle offerte economiche, la commissione di aggiudicazione, tale nominata giusta D.D.G. rep. 2223 (prot. 142888) del 07.08.2020, ha ricavato la seguente graduatoria provvisoria delle offerte di tutti i concorrenti:

***Prospetto complessivo dei punteggi dei concorrenti della gara***

<b>Lotto 1</b>				
<b>GRADUATORIA</b>	<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTI O. E.</b>	<b>PUNTI O. T.</b>	<b>PUNTI TOT.</b>
<b>1</b>	<b>IBF</b>	<b>5,894</b>	<b>90,000</b>	<b>95,894</b>
<b>2</b>	<b>PIRENE</b>	<b>10,000</b>	<b>60,561</b>	<b>70,561</b>
<b>Lotto 2</b>				
<b>GRADUATORIA</b>	<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTI O. E.</b>	<b>PUNTI O. T.</b>	<b>PUNTI TOT.</b>
<b>1</b>	<b>AGRICOLUS</b>	<b>10,000</b>	<b>90,000</b>	<b>100,00</b>
<b>2</b>	<b>COPERNICO</b>	<b>9,458</b>	<b>88,060</b>	<b>97,518</b>
<b>3</b>	<b>RETE TOSCANA CONS.AZ.</b>	<b>9,621</b>	<b>59,353</b>	<b>68,974</b>
<b>Lotto 3</b>				
<b>GRADUATORIA</b>	<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTI O. E.</b>	<b>PUNTI O. T.</b>	<b>PUNTI TOT.</b>
<b>1</b>	<b>AGRICOLUS</b>	<b>6,073</b>	<b>90,000</b>	<b>96,073</b>
<b>2</b>	<b>IBF</b>	<b>5,744</b>	<b>85,157</b>	<b>90,901</b>
<b>3</b>	<b>COPERNICO</b>	<b>5,744</b>	<b>79,507</b>	<b>85,251</b>
<b>4</b>	<b>RETE TOSCANA CONS.AZ.</b>	<b>5,843</b>	<b>71,031</b>	<b>76,874</b>
<b>5</b>	<b>PIRENE</b>	<b>10,000</b>	<b>52,466</b>	<b>62,466</b>

- che, ai sensi ed effetti dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, dall'esito suddetto sono state riscontrate le circostanze previste per poter considerare anormalmente bassa l'offerta prodotta dal concorrente primo classificato per il lotto 2 (affidamento di servizi di formazione e trasferimento tecnologico relativi al progetto "Siena Food Lab", con focus sull'uva), con la conseguente necessità di chiedere al concorrente in questione la giustificazione dell'offerta presentata;
- che, pertanto, in data 15.09.2020, con nota prot. 156965/X-4, io sottoscritto, in qualità di r.u.p., ho richiesto al concorrente "Agricolus s.r.l." i chiarimenti circa l'anomalia riscontrata, ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 e ss.mm.ii., nell'offerta presentata per il lotto 2 della gara in epigrafe;

- che detto concorrente ha fornito la propria risposta tempestivamente, entro il termine del 30.09.2020 a ciò assegnato, specificamente in data 22.09.2020, prot. 160355/X-4;

tutto ciò premesso, in data odierna io sottoscritto, in qualità di r.u.p.,

do atto

di quanto segue:

- sulla base degli atti di gara e dell'esame della documentazione come sopra pervenuta dal concorrente "Agricolus s.r.l.", è possibile affermare che le spiegazioni prodotte risultano esaustive e motivate circa l'anomalia riscontrata nell'offerta del concorrente stesso, tali da far ritenere l'offerta in questione adeguata e congrua e da far ritenere che sussistano sufficienti garanzie che l'esecuzione del contratto da parte del concorrente risulti dunque adeguata, corretta e rispondente alle specifiche del capitolato di servizi;

- più specificamente, dalla risposta ricevuta risulta che le spiegazioni fornite evidenziano:

1. l'esperienza maturata dall'operatore economico nell'erogazione di servizi di formazione e consulenza per gli operatori del settore agricolo;
2. la disponibilità da parte dell'o.e. di un già ampio repertorio di materiale didattico di base e su temi più caratterizzanti, cui è possibile attingere per le esigenze specifiche del progetto in epigrafe;
3. la strategia dell'o.e. di riduzione dei costi mediante l'ottimizzazione dei viaggi, presso le aziende agricole, necessari alle analisi in campo e alle visite di accompagnamento all'innovazione;
4. la disponibilità di una piattaforma sw proprietaria, (specificamente, si fa riferimento al modulo "Grape DSS"), che l'o.e. ha sviluppato, di cui ha il completo controllo e che mette a disposizione degli imprenditori agricoli nei percorsi formativi oggetto dell'offerta.

Pertanto, in conclusione, io sottoscritto, in qualità di r.u.p.,

attesto

che:

- le spiegazioni come sopra prodotte dal concorrente "Agricolus s.r.l.", sono sufficienti a giustificare, alla stregua delle disposizioni di cui all'art. 97, commi 1, 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., l'anomalia dell'offerta prodotta dal concorrente stesso per il lotto 2 della procedura in epigrafe.

Il presente verbale, da me redatto e sottoscritto, consta di due pagine e quanto fin qui della terza.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Fabio Semplici (firmato digitalmente)